

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia juridică, de numiri,
Disciplină, imunități și validări
XIX/ 465/2008

Raport

La Propunerea legislativă pentru modificarea Legii arendării nr.16/1994

Cu adresa nr. L387/2008, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea raportului la **Propunerea legislativă pentru modificarea Legii arendării nr.16/1994**, inițiatori Georgescu Filip - deputat PSD; Munteanu Ioan - deputat PSD; Tămagă Constantin - deputat PSD.

În ședința din 7 octombrie 2008, Comisia juridică a luat în dezbateră propunerea legislativă și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte *raport de respingere*.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii arendării nr. 16/1994, cu modificările și completările ulterioare, avându-se în vedere înregistrarea contractului de arendare în registrul agricol deja existent și nu într-un registru agricol special.

Legea nr. 16/1994 stabilește, în art. 6 alin. (4), că „sunt valabile și opozabile” numai contractele de arendare încheiate în scris și înregistrate, în termen de 15 zile de la încheiere, la consiliul local în a cărui rază teritorială se află bunurile arendate. Legea prevede forma scrisă și înregistrarea ad validitatem, deci sub sancțiunea **nulității absolute**. Dacă obligația de înregistrare a contractelor de arendare ar reveni exclusiv în sarcina arendașului, astfel cum se propune în alin. (1) al art. 6, valabilitatea contractului ar ajunge să depindă exclusiv de bunul plac al arendașului.

De asemenea, referitor la înregistrarea contractelor de arendare în registrul agricol, menționăm că art. 2 din OG nr. 1/1992 privind registrul agricol prevede limitativ datele cu privire la gospodăriile populației care se înscriu în registrul agricol, date printre care nu se regăsește înscrierea contractelor de arendare. Se impunea și modificarea, corelativ, a art. 2 din OG nr. 1/1992, în sensul includerii înscrierii contractelor de arendare în registrul agricol.

Stabilirea locului, modalităților și condițiilor de livrare a produselor, astfel cum se propune în alin. (2) al art. 6, nu se regălesc printre elementele

obligatorii pe care trebuie să le conțină contractul de arendare. De aceea, era necesară și modificarea art. 5 din Legea nr. 16/1994, în acest sens.

Art. 5¹, astfel cum este formulat, nu aduce nimic nou în problema suportării riscurilor în materia contractelor de arendare, întrucât posibilitatea părților de a se înțelege în această privință există și în lipsa acestui text.

Prevederea din cuprinsul alin. (1) al art. 9 se referă la un pact comisoriu de gradul III – în caz de neexecutare de către una din părți a obligației sale, contractul se consideră reziliat de drept. Chiar în cazul inserării acestui pact comisoriu în conținutul unui contract de arendare, creditorul care și-a executat sau se declară gata să-și execute obligația este singurul în drept a aprecia dacă este cazul să invoce rezilierea sau este interesat să ceară executarea silită.

Comisia pentru agricultură a transmis un aviz negativ.

Guvernul României nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

În consecință, supunem spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de respingere, împreună cu inițiativa legislativă. În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și propunem **respingerea sa**, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituție și art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbatere această inițiativă legislativă în calitate de **primă Cameră** sesizată.

PREȘEDINTE

Senator

Norica Nicolai

SECRETAR

Senator

Verginia Vedinaș